

הנדון: תשובות לשאלות הבהרה

מכרז פומבי מס' 08/ 2020 לביצוע עבודות תכנון, הקמה, אספקה, תפעול, תחזוקה וניהול של עמדות טעינה לרכבים חשמליים בראש העין

תשובה	השאלה	הסעיף לגביו מתייחסת השאלה	מספר סידורי
מקובל	1. תנאי הסף והאיכות של המכרז, על פי נוסחם העכשווי, מגבילים בצורה ניכרת את ההשתתפות של המציעים שונים והתחרות במכרז ולפי היכרותנו מתאימים לכדי מציעים בודדים וזאת בניגוד לתכלית דיני המכרזים ולרוחם.	מסמך א', מידע והוראות, סעיף 9, עמוד 10	1.
	2. יותר מזה, תחום טעינת הרכבים החשמליים הוא חדש בישראל כאשר החברות הקבלניות המציעות את שירותיהן בעלות ניסיון מוגבל בשלב זה. למעט חברה אחת ששלטה בשוק עד לפני שנתיים במצב כזה על מצופה מהמזמינה להרחיב את המתחרים מבלי לפגוע באיכות המכרז ובוודאי לא לצמצם התחרות כפי	מסמך א', מידע והוראות, סעיף 16, עמוד 14	

	<p>שניכר בתנאים ובאיכות הכתובים במכרז זה.</p> <p>3. לאור זאת, ועל מנת להרחיב את מעגל המציעים הפוטנציאלי ולאפשר לחברה הכלכלית לקבל את ההצעה המיטבית איכותית ומסחרית עבורה לביצוע השירותים נשוא המכרז, נבקש לעדכן את תנאי הסף והאיכות לפי הצעתנו לעיל.</p> <p>4. מכיוון שמדובר בעניין מהותי אשר משפיע באופן מיידי על ההערכות להגשת הצעות למכרז ועל מאגר המציעים הפוטנציאליים, נבקש לקבל מענה למכתבנו זה בהקדם האפשרי וללא כל שיהוי.</p>		
<p style="text-align: right;">מקובל</p>	<p>נבקש מהמזמינה לשנות את תנאי הסף לבחינת יכולות המציעים לתקופה רחבה יותר כך שייכתב משנת 2017 עד מועד הגשת מכרז זה.</p> <p>כיון שעיסוק בעמדות טעינה מבוססות על עמידה בתקנים הנדרשים במדינת ישראל, ועמדת טעינה במרחב הציבורי זהה לעמדת טעינה במרחב</p>	<p>מסמך א', מידע והוראות, סעיף 9.5, עמוד 10</p>	<p>2.</p>

	<p>הסמי ציבורי, נבקש מהמזמינה לכלול גם התקנות לגופי סמי ציבורי ופרטי כל עוד אותם הציוד וההתקנה עומדים בתקינה הנדרשת והמטענים עומדים בכל שאר דרישות הטכניות של המכרז, כגון מחוברים למערכת ניהול הכוללת אפשרות גביית משתמשים.</p>		
<p style="text-align: right;">מקובל</p>	<p>נבקש מהמזמינה לשנות את תנאי האיכות הראשון – "ניסיון מוכח של המציע בתכנון ו/או הקמה ש עמדות טעינה איטיות לרכבים חשמליים עבור רשויות מקומיות או גופים ציבוריים במהלך השנים 2017-2019" כך שיכתב בסיפא - שייכתב משנת 2017 עד <u>מועד הגשת מכרז זה</u>.</p> <p>בנוסף, נבקש מהמזמינה להוסיף לרשימת האפשרויות "גופים סמי ציבורי ופרטיים" כל עוד אותם מטענים מחוברים למערכת ניהול הכוללת אפשרות גביית משתמשים.</p>	<p>מסמך א', מידע והוראות, סעיף 16, עמוד 14 – תנאי איכות 1</p>	<p>3.</p>
<p style="text-align: right;">לעניין תקופת הניסיון – מקובל. לעניין תנאי איכות 1, משקלו יהיה 19 נקודות. לעניין תנאי איכות 2, המדד ישונה כך: "מעל חמש (5) רשויות מקומיות או גופים ציבוריים – 3.5 נקודות.</p>	<p>נבקש מהמזמינה לשנות את תנאי האיכות השני – "ניסיון מוכח של המציע בתכנון ו/או הקמה ש עמדות טעינה איטיות לרכבים חשמליים עבור רשויות מקומיות או גופים ציבוריים במהלך השנים 2017-2019 ולרשום עד מועד הגשת ההצעות</p> <p style="text-align: center;">סעיף האיכות הנ"ל חוזר על סעיף הקודם אך במקום</p>	<p>מסמך א', מידע והוראות, סעיף 16, עמוד 14 – תנאי איכות 2</p>	<p>4.</p>

	<p>התמקדות במספר עמדות יש התמקדות במספר רשויות ו/או מספר גופים ציבוריים.</p> <p>לטעמנו אין הצדקה בכפילות שכן התקנה תקנית אינה שונה בין אם היא נעשית עבור גוף ציבורי או עירייה או גוף פרטי . אם המזמינה החליטה לבחון את המציעים לפי מספר התקנות אזי יש לכלול בניסיון כל התקנה תקנית שעומדת בתנאי המפרט הטכני .</p> <p>עד עתה הסתיימו 5 מכרזים ברשויות מקומיות וההקמה באותם רשויות נמצאת רק בתחילתה. מדובר במועצה אזורית עמק חפר (מכרז שהסתיים ב-2019), כפ"ס, אחוזות החוף, מועצה אזורית יואב וחולון. הזוכים בכל אלו היו מגוונים. מכאן שלא ייתכן שניתן לבסס ניקוד איכות או לשפוט את המציעים השונים על נקודה זו על פי תנאי סף של מכרז זה תוך צמצום ברור של המתחרים שעומדים בכל תנאי האיכות והניסיון.</p> <p>יותר מזה, למיטב ידיעתנו ישנו רק מציע יחיד בישראל אשר הקים את הכמויות אשר מצוינות בתנאי איכות זה מה שיוצר מצב תחרותי בלתי הוגן לחלוטין. ההתקנות האלו לא היו במסגרת מכרז אלא במסגרת חוזי מסגרת שיש לאותו מציע עם עיריות או עמדות שהיו קיימות בהיסטוריה שאינן רלוונטיות למכרז זה ("תקופת בטר פלייס"). כל אלו מפריס את התחרותיות באופן בוטה.</p>	
--	--	--

	<p>נבקש מהמזמינה להסיר את תנאי האיכות 2 ולאחד את הניקוד לתנאי איכות 1 כך שתנאי איכות 1 יהיה כ-22.5 נקודות בסה"כ.</p>		
<p>גובה הערבות יעמוד על 70,000 ₪.</p>	<p>ערבות הביצוע שהמזמינה מבקשת הינה 100,000 ₪ שבאופן ראלי המהווה בערך 20-30% מערך הפרויקט. נבקש מהמזמינה לשקול הורדת ערך הערבות ל-5% מערך ההקמה ו/או כ-30,000 לכל היותר. שמהווה כ-10% מהיקף הפרויקט</p>	<p>מסמך א', מידע והוראות, סעיף 12.7, עמוד 12</p>	<p>5.</p>
<p>הבקשה נדחית</p>	<p>נבקש להביא לצומת לב המזמינה שבמבנה ההצעה הקיים, המבוסס רק על דמי שימוש המשולמים למזמינה לא הוגדר מהו הסכום מקסימלי לחיוב ללקוח. מצב זה יכול ליצור סיטואציה בלתי רצויה שבה הלקוח מחויב במחיר מאוד גבוה לטעינה מה שכמובן יאפשר למציע לשלם למזמינה תמורה מאוד גבוהה וזאת על חשבון התושב. נבקש מהמזמינה לשכלל את מנגנון התמורה כך שיכיל גם:</p>	<p>מסמך א', מידע והוראות, סעיף 20.3, עמוד 17</p>	<p>6.</p>

	<p>1. עלות מקסימלית שהמציע יכול לבקש מהלקוח (ו/או מחיר שונה לסוגי לקוחות שונים כפי שמתבצע במכרזים דומים).</p> <p>2. הנחה מאותו מחיר.</p> <p>3. תמורה למזמינה.</p>		
<p>מועד ההגשה נדחה לתאריך 31/5/2020</p>	<p>נבקש מהמזמינה להאריך את מועד ההגשה לכל הפחות ב-3 שבועות לאור הזמן הנדרש למציעים להתארגן לאור מועד הגשת הפרסום הצפוי למענה לשאלות אלו והמשמעויות הכבדות משם.</p>	<p>מסמך א', מידע והוראות, 2, עמוד 6</p>	<p>7.</p>
<p>מקובל.</p>	<p>נבקש מהמזמינה לאשר דרגת הגנה למים ואבק IP54 במקום IP55 כפי שכתוב כרגע במסמכי המכרז. נבקש להביא לתשומת לב המזמינה שבקובץ תקנות החשמל ובקול קורא הוגדר מינימום אפשרי IP44</p>	<p>מסמך ב' – מפרט טכני, סעיף 10, עמוד 22</p>	<p>8.</p>
<p>לא יתקיים סיור, אתרי ההתקנה עדיין לא נקבעו, יתוכננו יחד עם הקבלן הזוכה.</p>	<p>לא מצוין במסמכי המכרז מועד או אפשרות לסיור קבלנים באתרי ההתקנה. נשמח לקביעת מועד כאמור.</p>		<p>9.</p>
<p>מועד ההגשה נדחה לתאריך 31/5/2020</p>	<p>בטבלת לוח הזמנים נקבעה כי הגשת שאלות ההבהרה תסתיימנה היום 12.5.20 וכי הגשת מסמכי המכרז הינה ב-18.5.20. בהתחשב במועד פרסום המכרז ובמורכבותו, אנו סבורים שלוחות זמנים אלו אינן מאפשרות הגשת מענה ראוי. לענין זה ראה גם את שאלת ההבהרה מס 1 לעיל. לכן, נבקש</p>	<p>סעיף 2 לוחות זמנים</p>	<p>10.</p>

	עדכון מחדש של לוחות הזמנים, קביעת סיור קבלנים, קביעת מועד נוסף להגשת שאלות הבהרה וקביעת מועד הגשה בפער זמן ריאלי מקבלת תשובות לשאלות.		
מועד ההגשה נדחה לתאריך 31/5/2020	<p>נבקש כי מועד הגשת המכרז יידחה כך שבין מועד פרסום ההבהרות למועד ההגשה יוותרו 14 ימי עבודה על מנת שנוכל להכין מענה איכותי.</p> <p>חברתנו פועלת בימים אלו במתכונת מצומצמת לאור הנחיות משרד הבריאות בעקבות מגפת הקורונה והפגיעה במענה להצעה נובעת בעיקרה מהיעדרותם של חלק מהעובדים הנדרשים לטובת הכנת המענה. נודה להתחשבותכם.</p>	2	.11
מקובל	<p>נבקשכם להחיל את האמור בסעיף 9.4 - לעניין ההסתמכות על חברת האם - גם ביחס לסעיף זה. בהקשר זה יצויין, כי סעיף 11.12 (עמ' 12) נקבע, כי המנהל הטכני מטעם המציע יכול שיהי מועסק כעובד שכיר גם על ידי גורם המחזיק בלפחות 25% מהזכויות במציע.</p>	9.6	.12
הבקשה נדחת	<p>לאור העובדה שמדובר במיזמים עתירי השקעה שלא יניבו רווחים בשנים הראשונות, נבקשכם לפרוס את סך דמי השימוש המינימאליים על פני תקופה של 5 שנים באופן שבו דמי השימוש המינימאליים לעמדה יעמדו ע"ס של 116 ₪ לחודש (לא כולל מע"מ).</p>	20.3	.13
מקובל	<p>במכרזים מעין אלה מקובל להגדיר עבור המזמינה/הרשות</p>	10.3.7	.14

	<p>הרשאת צפייה / גישה לנתוני המערכת ולא התקנת עמדות מחשב נפרדות שיוצרות מורכבות עבור עובדי הרשות (הן מבחינה תפעולית והן מבחינת אבטחת מידע). לאור האמור, נבקשכם לאשר הגדרת הרשאות צפיה / גישה חלף התקנת עמדות צפייה נפרדות.</p>		
ראו נוסח ערבות חדש להלן.	<p>נא תקנו את נוסח הערבות והכלילו בה את תאריך תוקף הערבות כאמור בעמ' 12, ס' 12.2</p>	נספח 4	.15
הבקשה מקובלת. ראו שאלה 8	<p>נבקש לעדכן את דרגת הגנה למים ואבק ל- IP54. דרגה זו היא הנהוגה והמספקת לעמדות טעינה ציבוריות. כך גם נדרש ביתר המכרזים העירוניים.</p>	סעיף 10	.16
אין (צורך) לשנות את הנוסח	<p>נבקש למחוק את הסעיף. חברות הביטוח אינן מקבלות לידיהן ולאישורן את החוזים אלא רק אישור ביטוח שיועבר למבטח כהתחייבות לצרכי מכרז.</p>	8.3	.17
אין (צורך) לשנות את הנוסח	<p>נבקש למחוק את הסעיף. לא מקובל להעביר את הפוליסות אלא רק אישור עריכת ביטוח.</p>	8.5	.18
אין (צורך) לשנות את הנוסח	<p>נבקש לעדכן את הסעיף כך ש:</p> <ul style="list-style-type: none"> • אחריות הזוכה הינה "בהתאם לחבות המוטלת על פי דין". • כל תביעה ו/או דרישה שנטען לגביהם שהינם באחריות הספק תועברנה מיד לטיפולן ותינתן לו האפשרות להתגונן מפניהם. 	13	.19

	<ul style="list-style-type: none"> • השיפוי (ולא הפיצוי) יינתן לאחר קבלת פסק דין שביצועו לא עוכב. 		
20.	מעמד מבקש האישור	נבקש למחוק את ה X ליד "המשכיר".	אין (צורך) לשנות את הנוסח
21.		נבקש למחוק את עמודת ההשתתפות העצמית. זהו אינו חלק מהאישור האחיד.	נכון ואין (צורך) לשנות את הנוסח - פשוט לא ימולא
22.		נבקש להוסיף ליד גבול האחריות את המילים "למקרה ולתקופת הביטוח".	אין (צורך) לשנות את הנוסח
23.	רכוש	<p>א. נבקש לקבל הבהרה למי שייכות עמודת הטעינה ומי מבטח אותן.</p> <p>ב. נבקש למחוק את המילים "ערך כינון".</p> <p>ג. נבקש למחוק את הקודים: 312, 314, 316, 318, 328.</p>	אפשר להבהיר אך אין (צורך) לשנות את הנוסח
24.	צד שלישי	נבקש למחוק את הקודים: 305, 318. כנ"ל לגבי 334, 335 – אלו קודים שאינם קיימים.	אין (צורך) לשנות את הנוסח המספרים לכשעצמם אינם רלוונטים אלא הכיסויים ולכן אין (צורך) לשנות את הנוסח
25.	חבות מעבידים	<p>א. נבקש למחוק את הקודים: 305, 307, 312, 315, 318, 321.</p> <p>ב. פירוט השירותים - נבקש למחוק קוד 111. לא קיים ולהחליפו בקוד 72, 88, 100</p>	אין (צורך) לשנות את הנוסח המספרים לכשעצמם אינם רלוונטים אלא הכיסויים ולכן אין (צורך) לשנות את הנוסח
26.	המציע השלים במהלך השנים 2017-2019 פרויקט אחד או מספר פרויקטים של	תחום זה, הינו תחום חדש יחסית בעולם וכמו כן בישראל. לאור מצב זה, המציע מבקש כי תנאי סף זה יעודכן באופן שבו	הבקשה נדחית

	<p>יתאפשר למציעים להציג ניסיון בהתקנה ו/או</p> <p>תכנון של לפחות 20 עמדות טעינה (בישראל או מחוצה לה). מטעם הספק/היצרן.</p> <p>לחילופין נבקש לעדכן את תנאי הסף כך שמציע יהיה רשאי להשתמש בניסיון הספק/היצרן כאשר השניים מקיימים שיתוף פעולה עסקי מסחרי וטכנולוגי מחו"ל אשר עומד בתנאי הסף במלואם ואשר ספק זה יספק עבור המציע את השירותים הנדרשים במסגרת</p> <p>הסכם זה ובמקרה כאמור, יראו במציע אשר</p> <p>ספק עמדות הטעינה מטעמו עומד בתנאי הסף של המכרז כמציע אשר עומד בתנאי הסף האמורים.</p> <p>בנוסף נבקש לנסח את הסעיף כדלקמן :</p> <p>"המציע השלים במהלך השנים 2017-2019 פרויקט אחד או מספר פרויקטים של תכנון ו/או הקמה והפעלה של לפחות עשר עמדות ציבוריות לטעינת רכב חשמלי (בסך הכל) כלומר בכל הפרויקטים הנ"ל יחדיו, עבור רשויות מקומיות ו/או גופים ממשלתיים ו/או מרכזי תעסוקה ומסחר."</p>	<p>תכנון, הקמה והפעלה של לפחות עשר עמדות ציבוריות לטעינת רכב חשמלי בסך הכל (כלומר בכל הפרויקטים הנ"ל יחדיו), עבור רשויות מקומיות ו/או גופים ממשלתיים ו/או מרכזי תעסוקה ומסחר.</p>	
מקובל	<p>המכרז פונה לחברות גדולות מאד/בורסאיות תחום זה הינו</p>	<p>המציע הינו בעל איתנות</p>	.27

	<p>תחום חדש יחסית נבקש להתאים את תנאי הסף גם לחברות בסדר גודל בינוני ובמקום הון עצמי לקבוע מחזור כספי מצטבר לשנים 2017 2018 2019 בהיקף של 20 מיליון שקל (אין מידתיות בין היקף המכרז לתנאים הפיננסיים הנדרשים).</p>	<p>כספית שתאפשר את ביצוע העבודות ובכלל זאת בעל הון עצמי שלא יפחת מ-10 מיליון ש"ח, בכל אחת מהשנים 2019, 2018, 2017.</p> <p>המציע רשאי להסתמך לצורך קיום תנאי סף זה על האיתנות הכספית של חברת אם המחזיקה בלפחות 50% ממניות המציע. ביקש המציע להסתמך על חברת אם כאמור, יגיש יחד עם הצעתו למכרז התחייבות של חברת האם לערוב כלפי החכ"ל לכל התחייבויות המציע במסגרת המכרז, אם וככל שיוכרז כזוכה וזאת בנוסח המצורף למסמכי המכרז כנספח 4'א.</p>	
<p>לא יתקיים סיור, אתרי ההתקנה עדיין לא נקבעו, יתוכננו יחד עם הקבלן הזוכה.</p>	<p>נבקש לקיים סיור קבלנים על מנת להבין את מרכיבי הביצוע ועלותם.</p>	<p>המציע השתתף בכנס וסיור קבלים.</p>	<p>28.</p>
<p>הבקשה נדחית</p>	<p>מכיוון שבמדינת ישראל ישנו מס' קטן של חברות (לא יותר מ</p>	<p>תנאי סף 9.5</p>	<p>29.</p>

	<p>3-4 חברות) שעומדות בתנאי הסף.</p> <p>נבקשכם לשנות כי עמידה בתנאי סף זה תהיה אפשרית גם ע"י שימוש בניסיון הספק ואו קבלן המשנה מטעם המציע בארץ ואו בחו"ל</p>		
הבקשה נדחית	<p>נבקש כי הניסיון יהיה גם של הספק ואו קבלן משנה מטעמו</p>	<p>עמוד 50 סעיף 6 א', ב'</p>	.30
הבקשה נדחית	<p>נבקש כי הניסיון יהיה גם של הספק בארץ ואו בחו"ל</p>	<p>עמוד 49 סעיף 5</p>	.31
הבקשה נדחית	<p>נבקש כי הניסיון יהיה גם של הספק ואו קבלן משנה מטעמו</p>	<p>עמוד 48 סעיף 4</p>	.32
הבקשה נדחית	<p>האם אפשרי להסתמך על ניסיון הספק לצורך ניקוד האיכות</p>	<p>עמוד 14,15 ניקוד</p>	.33
<p>מובהר כי כוונת המזמין במונח "רשויות מקומיות" הינה גם חברות כלכליות (כן קיבוצים, מושבים, אגודות משותפות).</p>	<p>נבקש להוסיף גם חברות כלכליות מטעם רשויות מקומיות וכן קיבוצים, מושבים, אגודות שיתופיות ו/או ארגוני רכש מטעמם. גופים אלו מתפקדים באופן דומה לרשויות מקומיות ואין סיבה להבחין ביניהם לעניין הניסיון והניקוד.</p>	<p>9.5</p>	.34
מקובל	<p>נבקש כי התאגיד יגיש את הערבות לפירעון רק אם שלח הודעה על כך 7 ימים מראש ובכתב למציע ובתקופת זמן זו לא ריפא המציע ההפרה.</p>	<p>12.4</p>	.35
<p>מקובל בהתאם להבהרה בסעיף 34, למעט מרכזי מסחר.</p>	<p>נבקש כי לצורך הוכחת הניסיון המוכח של המציע בתכנון ו/או בהקמה של עמדות טעינה איטיות לרכבים חשמליים, וכן לצורך הוכחת הניסיון בהפעלת מערכת אינטרנטית לסליקת כרטיסי אשראי (אמות מידה 1, 2 ו-4 בטבלה המצורפת) ייחשבו</p>	<p>16.2</p>	.36

	פרויקטים עבור רשויות מקומיות, גופים ממשלתיים או מרכזי מסחר ותעסוקה (בהתאם לסעיף 9.5 להוראות המכרז) וכן חברות כלכליות מטעם רשויות מקומיות של קיבוצים, מושבים, אגודות שיתופיות וארגוני רכש מטעמים.		
1. אין שינוי בתנאי המכרז. 2. אין שינוי בתנאי המכרז.	1. נבקש כי תמורת החוזה תשולם בהתאם לאבני הדרך המשולמות למזמינה על פי הוראות הקול הקורא. 2. נבקש כי ככל שהמענק לא שולם למזמינה שלא בשל מעשה או מחדל של הזוכה, יהא זכאי הזוכה לתמורת החוזה.	19.1	.37
אין שינוי בתנאי המכרז.	נבקש כי המענק יושב למזמינה על ידי הזוכה רק במקרה בו הדרישה להשבה נגרמה בשל מעשה או מחדל של הזוכה.	19.4	.38
מקובל	נבקש כי הגדלת היקף ההתקשרות תעשה באישור הזוכה בלבד ובשיתוף פעולה עימו.	21	.39
1. <u>מקובל כנ"ל</u> 2. אין שינוי בתנאי המכרז.	1. נבקש להבהיר כי המזמינה לא תהא רשאית לשנות את היקף המכרז לאחר תחילת העבודות על פיו ובטרם החלה להשקיע השקעות בהסתמכות על החוזה. 2. כמו-כן נבקש להבהיר כי אם בשל צמצום היקף המכרז כאמור לא תהא זכאית המזמינה משרד האנרגיה למענק אזי סכום המענק ישולם לזוכה במלואו.	23.2	.40
הבקשה מקובלת. ראה שאלה 8	נבקש לשנות את ה-IP ל- 54.	10.א	.41

מקובל	נבקש להאריך את תקופת העבודות של הקבלן ל- 30 ימי עבודה ממועד קבלת צו עבודות.	8.ב	.42
מקובל	נבקש להאריך את תקופת העבודות של הקבלן ל- 30 ימי עבודה ממועד קבלת צו עבודות.	3.ג	.43
אין שינוי בתנאי המכרז.	<p>1. נבקש כי תמורת החוזה תשולם בהתאם לאבני הדרך המשולמות למזמינה על פי הוראות הקול הקורא.</p> <p>2. נבקש כי ככל שהמענק לא שולם למזמינה שלא בשל מעשה או מחדל של הזוכה, יהא זכאי הזוכה לתמורת החוזה.</p>	6.2	.44
אין שינוי בתנאי המכרז.	נבקש להבהיר כי תמורת החוזה תישלל מהקבלן רק ככל שהמענק נשלל מהמזמינה בשל מעשה או מחדל של הקבלן בלבד.	7.3	.45
אין שינוי בתנאי המכרז.	נבקש כי המענק יושב למזמינה על ידי הזוכה רק במקרה בו הדרישה להשבה נגרמה בשל מעשה או מחדל של הזוכה.	7.4	.46
מקובל	נבקש להאריך את תקופת העבודות של הקבלן ל- 30 ימי עבודה ממועד קבלת צו עבודות.	9.3	.47
הבקשה נדחית	נבקש להבהיר כי העתקת מתקן תעשה בתשלום נוסף לקבלן וכי ביטול מתקן בכפוף לכך שלא יהא בכך כדי לסכן את קבלת המענק.	10.2.6	.48
הבקשה מקובלת	אנא אשרו כי הקבלן יהא רשאי למתג את עמדות הטעינה גם במיתוג של הקבלן.	10.2.9	.49
מקובל חלקית, על הקבלן להעביר את כל המידע, לרבות בסיס הנתונים הדרוש	נבקש להבהיר כי התכנה לא תועבר למזמינה בתום תקופת ההסכם. מובהר כי לקבלנים	10.3.9	.50

<p>למזמינה לצורך הפעלתם ותחזוקתם של המתקנים.</p> <p>בנוסף, על הקבלן לאפשר למזמינה לרכוש ממנו רישיונות הפעלה ככל ואלו נדרשים, זאת במחירי השוק הידועים.</p>	<p>רישיון להשתמש בתוכנה אך אינם רשאים להעבירה לאחר.</p>		
<p style="text-align: right;">מקובל</p>	<p>נבקש כי הגדלת היקף ההתקשרות תעשה באישור הקבלן בלבד ובשיתוף פעולה עימו.</p>	<p>10.4.1</p>	<p>.51</p>
<p>1. ראו תשובה לעיל</p> <p>2. ראו תשובה לעיל</p>	<p>נבקש להבהיר כי המזמינה לא תהא רשאית לשנות את היקף המכרז לאחר תחילת העבודות על פיו ובטרם החלה להשקיע השקעות בהסתמכות על החוזה.</p> <p>כמו-כן נבקש להבהיר כי אם בשל צמצום היקף המכרז כאמור לא תהא זכאית המזמינה ממשרד האנרגיה למענק אזי סכום המענק ישולם לזוכה במלואו.</p>	<p>10.4.8</p>	<p>.52</p>
<p style="text-align: right;">מקובל</p>	<p>נבקש להוסיף בסוף הסעיף "ובכפוף לכך שהתריעה בפני הקבלן על כוונתה לגבות את סכום הערבות לכל הפחות 7 ימים מראש ובתקופה זו לא תיקן הקבלן את ההפרה".</p>	<p>12.1.9</p>	<p>.53</p>
<p style="text-align: right;">הבקשה נדחית</p>	<p>שורה ראשונה, תמחקנה המילים "אחריות מלאה ומוחלטת" ובמקומן תתווספנה המילים "על פי דין"; וכן תמחקנה המילים "איזה שהוא, מבלי יוצא מן הכלל";</p> <p>שורה רביעית תמחקנה המילים "ו/או כל מי שבא מטעמו בקשר ובכל הנובע במישרין או בעקיפין" ובמקומן תתווספנה המילים "בקשר עם".</p>	<p>13.1</p>	<p>.54</p>

	<p>שורה חמישית, תמחקנה המילה "יפצה" ובמקומה תתווספנה המילה "ישפה"</p> <p>שורה שישית לאחר המילים "למי מהם" תתווספנה המילים "על פי דין", וכרן תמחקנה המילים "הקבלן משחרר לחלוטין...בכל עילה שהיא"</p> <p>הקבלן לא יכול לשחרר את המזמינה מאחריותה על פי דין, בוודאי שלא לנזקי גוף ולנזקים לצדדים שלישיים.</p>		
הבקשה נדחית	<p>שורה שלישית, תמחקנה המילים "כל מעשה או מחדל או הפרה...הפרה אחרת כאמור."</p>	13.2	.55
הבקשה נדחית	<p>שורה שלישית" תמחקנה המילים "במישרין או בעקיפין".</p>	13.3	.56
הבקשה נדחית	<p>שורה ראשונה, לאחר המילה "אחראי", תתווספנה המילים "על פי דין".</p> <p>שורה שלישית, לאחר המילים "לנזקים שייגרמו להם" תתווספנה המילים "בעקבות מעשה ו/או מחדל של הקבלן בקשר עם ביצוע הסכם זה. יתר הסעיף יימחק.</p>	13.4	.57
הבקשה נדחית	<p>שורה ראשונה, תמחקנה המילים "לפצות ו", וכן תמחקנה המילה "בשלמותה";</p> <p>שורה שניה, תמחקנה המילים "מכל עילה שהיא...מטעם המדינה (משרד האנרגיה)";</p> <p>שורה רביעית, לאחר המילים "הוצאות משפטיות", תתווספנה המילה "סבירות".</p>	13.5	.58

	<p>בסוף הסעיף תתווספנה המילים "כל האמור בסעיף זה, חובת נשיאת הקבלן באחריות לנזק ו/או תשלום ו/או שיפוי, תהא כפופה לכך שאחריות הקבלן נקבעה בפסק דין שלא עוכב ביצועו, המורה כן".</p>		
הבקשה נדחית	<p>שורה ראשונה, תמחקנה המילים "אחריות מלאה ומוחלטת", ובמקומן תתווספנה המילים "על פי דין", וכן תמחקנה המילים "מכל מן וסוג שהוא".</p>	13.6	.59
הבקשה נדחית	<p>יתווסף סעיף חדש בנוסח הבא:</p> <p>"על אף האמור בכל מקום אחר בהסכם זה, חובת הקבלן ואחריותו בכל מקום בו נושא הקבלן באחריות ו/או בפיצוי ו/או בשיפוי על פי הסכם זה, כפופה לתנאים המצטברים דלהלן: (1) התקבל פס"ד שביצעו לא עוכב המורה כן; (2) המזמינה הודיעה לקבלן על כל תביעה או דרישה כאמור מיד עם היוודע לה על כך ואפשרה לקבלן לנהל את ההגנה ולא התפשרה בשמו ובמקומו ללא אישורו של הקבלן מראש ובכתב; (3) בשום מקרה הקבלן לא יישא בנזקים עקיפים ו/או תוצאתיים לרבות כלכליים וכן בגין מעשה ו/או מחדל של המזמינה ו/או מי מטעמה; (4) על אף האמור בסעיף זה, ועל אף כל הוראה אחרות בהסכם זה, מוסכם בזאת מפורשות כי אחריותו של הקבלן והשיעור המרבי של הפיצויים ו/או השיפוי ו/או ההוצאות ו/או דמי הנזק בהם יישא הקבלן על פי הסכם זה או על פי דין, לא יעלו בכל מקרה על סכום התמורה על פי הסכם זה והמזמינה פוטרת את הקבלן</p>	סעיף חדש 13.7	.60

	<p>ומוותרת בזאת על כל תשלום העולה על סכום הפיצוי המרבי המצוין לעיל. הוראות סעיף זה יחולו אף לאחר סיום ההסכם ו/או ביטולו."</p>		
<p style="text-align: center;">הבקשה נדחית</p>	<p>יתווסף סעיף חדש בנוסח הבא :</p> <p>"ככל שעבודת הקבלן מתבצעת על מבנה קיים ו/או בסמוך לו ו/או במבנה קיים, מוצהר ומוסכם כי המזמינה מתחייבת (בין באמצעותה ובין באמצעות אחרים) לערוך ולקיים, למשך כל תקופת ההסכם, ביטוח "אש מורחב" למבנה בו ו/או בסמוך לו מתקיימות העבודות על כל מערכותיו, צמודותיו ומתקניו, וכל רכוש אחר בבעלות ו/או באחריות המזמינה במלוא ערכו ובערך כינון, כנגד הסיכונים המקובלים בביטוח "אש מורחב" לרבות אש, ברק, עשן, התפוצצות, רעידת אדמה, סערה, סופה, שיטפון, נזקי מים, פגיעה על ידי כלי טייס, התנגשות, פריצה, שוד, פרעות, שביתות ונזק בזדון (להלן: "סיכוני אש מורחב"), וכן ביטוח אבדן תוצאתי עקב נזק לרכוש כאמור לתקופת שיפוי של 12 חודשים. הביטוח יכלול ויתור על זכות התחלוף כלפי הקבלן ומי מטעמו, ובלבד שהויתור על זכות התחלוף כאמור לא יחול לטובת מי שגרם לנזק בזדון.</p> <p>כמו כן ועל אף האמור בסעיף זה רשאית המזמינה שלא לערוך ביטוח אבדן תוצאתי בחלקו או במלואו ובלבד שהפטור כאמור להלן יחול במלואו.</p> <p>המזמינה מצהירה, בשמה ובשם כל הבאים מטעמה, כי לא תהיה</p>	<p>סעיף חדש</p> <p style="text-align: center;">14.2</p>	<p>61.</p>

	להם כל טענה ו/או דרישה ו/או תביעה כנגד הקבלן ומי מטעמו בגין אובדן ו/או נזק שהמזמינה ומי מטעמה זכאים לשיפוי בגינו על פי הביטוח לעיל (או שהיו זכאים לשיפוי בגינו אלמלא ההשתתפות העצמית), והם פוטרים את הקבלן ו/או מי מטעמו מאחריות לכל אובדן ו/או נזק כאמור.		
הבקשה נדחית	נבקש להפחית את הפיצוי על פי סעיף זה ל- 500 ש"ח.	17.1	.62
הבקשה נדחית	נבקש להפחית את הפיצוי על פי סעיף זה ל- 150 ש"ח.	17.2	.63
הבקשה נדחית	נבקש להפחית הפיצויים בהתאם לסעיף זה על פי הסכומים להלן בהתאמה: סעיף 1 - 150 ₪; סעיף 2 - 250 ₪; סעיף 3 - 250 ₪; סעיף 4 - 50 ₪; סעיף 5 - 50 ₪; סעיף 6 - 200 ₪; סעיף 8 - 50 ₪; וסעיף 9 - 100 ₪.	18	.64
מצ"ב נוסח ערבות חדש להלן.	נבקש לתקן את נוסח הערבות היכן שרשום "שגיאה" על מנת שהמציעים לא ישגו בהכנת הערבות.	נספח 4	.65
אין לשנות את הנוסח	קוד 318 ימחק	נספח 5 - רכוש וציוד נלווה	.66
אין לשנות את הנוסח	נבקש כי גובה גבול אחריות יעמוד על 4,000,000 ש"ח ולא 8,000,000. ימחקו הקודים הבאים: 305, 318, 322, 329, 334, 335	נספח 5 - צד ג'	.67
מקובל למחוק, בכפוף להשארות שאר הקודים לרבות בכל מקרה יצוינו קודים: 328, 319, 309	הקודים הבאים אינם רלוונטיים וימחקו: 304, 305, 307, 312, 315, 318, 321.	נספח 5 - אחריות מעבידים	.68

<p>1. מאושר 2. מאושר</p>	<p>כידוע, בין לשכת רואי החשבון לבין חשכ"ל הוסכם על מספר נוסחים מחייבים. <u>אין באפשרות רואה החשבון לאשר את ניסיון המציע, אלא באפשרותנו לאשר את הצהרת המציע בדבר ההון העצמי, לאור כך:</u></p> <p>1. נבקש כי במסמכים הנ"ל במקום המשפט "בדבר ניסיון בביצוע עבודות כמדווח לעיל" יבוא המשפט "<u>בדבר ההון העצמי כמדווח לעיל</u>" (שכן ההצהרה מתייחסת להון עצמי).</p> <p>2. בנוסף, נבקש אישורכם כי יתקבל אישור בו במקום המילים: "המשתתף/בעל המניות" תבוא המילה "השותפה במציע".</p>	<p>69. אישור רו"ח</p>
<p>מקובל</p>	<p>נבקש מהמזמינה לאפשר שאיש הקשר הטכני יהיה גם הנדסאי חשמל מוסמך ולא רק מהנדס חשמל.</p>	<p>70. מסמך א – מידע והוראות, סעיף 9.6</p>
<p>ראו נוסח ערבות חדש להלן</p>	<p>נבקש להוסיף בנוסח הערבות- בנדון את המילים " ערבות בנקאית מס' ... מכיוון שזה לא הופיע בנוסח וחייב שתהיה התייחסות כלשהי לגבי זה.</p>	<p>71. נספח 4</p>
		<p>72.</p>

בברכה,

עו"ד יאיר אברהם

מנכ"ל החברה הכלכלית

נוסח ערבות מכרז חדש

נספח 4 - טופס ערבות הצעה

תאריך _____

לכבוד

החברה הכלכלית ראש העין בע"מ

א.ג.נ.,

הנדון: כתב

ערבות בנקאית מס' _____ - מכרז מס' 08/2020

על פי בקשת _____ ח.פ. _____ (להלן: "המציע") אנו ערבים בזאת כלפיכם לסילוק כל סכום עד לסך השווה ל- **50,000 ש"ח (חמישים אלף ש"ח)** וזאת בקשר עם השתתפותכם במכרז פומבי מס' 08/2020 לביצוע עבודות תכנון, הקמה, אספקה, תפעול, תחזוקה וניהול של עמדות טעינה לרכבים חשמליים בראש העין ולהבטחת מילוי תנאי דרישות ומסמכי המכרז.

אנו מתחייבים לשלם לכם כל סכום או סכומים עד לסך הנ"ל תוך 14 יום מקבלת דרישתכם הראשונה בכתב שתגיע אלינו, מבלי להטיל עליכם לבסס או לנמק את דרישתכם בתהליך כלשהו, או באופן כלשהו, או לדרוש את הסכום תחילה מאת המציע בתביעה משפטית או בכל דרך אחרת, ומבלי לטעון כלפיכם טענת הגנה כלשהי שיכולה לעמוד למציע בקשר לחיוב כלשהו כלפיכם. אתם תהיו רשאים לדרוש מאתנו את תשלומו של הסכום הנ"ל בפעם אחת או במספר דרישות, שכל אחת מהן מתייחסת לחלק מהסכום הנ"ל בלבד. בתנאי שסך דרישותיכם לא יעלה על הסך הכולל הנ"ל.

ערבותנו זו הינה בלתי חוזרת ובלתי תלויה ולא ניתנת לביטול.

ערבותנו זו תישאר בתוקף עד ל ערבותנו זו תישאר בתוקף עד ל- **30.08.2020** ועד בכלל.

דרישה שתגיע אלינו אחרי **30.08.2020** לא תענה.

לאחר יום **30.08.2020** ערבותנו זו בטלה ומבוטלת.

ערבות זו אינה ניתנת להעברה ולהסבה בכל צורה שהיא.

דרישה בפקסימיליה ו/או באמצעי אלקטרוני לא תיחשב כדרישה לעניין כתב ערבות זה.



תאריך _____